



**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL**

*Educadora de educadores*

**RECTORIA**

**OFICINA DE CONTROL INTERNO**

**MEMORANDO**

**CÓDIGO:** OCI – 240

**FECHA:** Junio 24 de 2011

**PARA:** HÉCTOR HUGO PÁEZ MENDOZA  
Jefe Oficina de Desarrollo y Planeación

**ASUNTO:** Tabulación de encuestas de la Rendición de Cuentas vigencia 2010

Cordial saludo doctor Hugo Páez.

Atentamente, la Oficina de Control Interno se permite enviar la tabulación de las 37 encuestas diligenciadas por los participantes de la Audiencia Pública, la cual fue realizada el pasado 17 de junio del presente en las instalaciones del IPN.

Cordialmente,

**JUAN CARLOS OROZCO CRUZ**  
Rector

Anexo 08 folios

OCI/JEBP



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL 24-06-2011 03:20:29  
Al Contestar Cite Este Nr.:2011IE8400 O 1 Fol:1 Anex:0  
Origen: RECTORIA/OROZCO CRUZ JUAN CARLOS  
Destino: OFICINA DE DESARROLLO Y PLANEACION/PAEZ MENDOZA  
Asunto: TABULACION DE ENCUESTAS DE LA RENDICON DE CUENTAS  
Obs :

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**OFICINA DE CONTROL INTERNO**

**TABULACIÓN DE ENCUESTA APLICADA PARA  
LA EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA  
VIGENCIA 2010**

**BOGOTÁ D.C 24 de junio de 2011**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

**OFICINA DE CONTROL INTERNO**

**John Edward Burgos Piñeros**  
**Profesional Oficina de Control Interno**

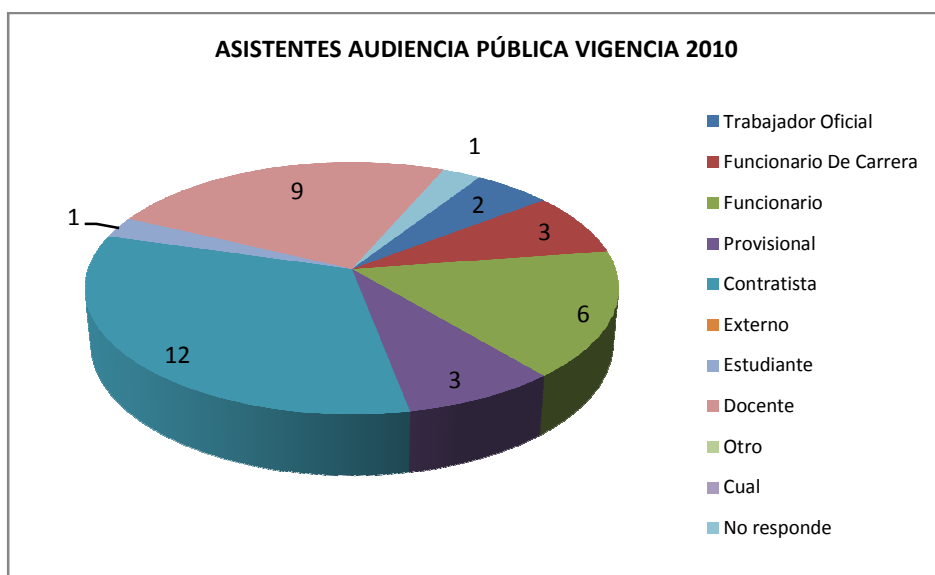
El número total de encuestas diligenciadas en la audiencia pública realizada el pasado 17 de junio de 2011 fue de 37.

### Asistencia Audiencia Pública Vigencia 2010

Trabajador Oficial \_\_\_\_ Funcionario De Carrera \_\_\_\_ Funcionario \_\_\_\_ Provisional \_\_\_\_

Contratista \_\_\_\_ Externo \_\_\_\_ Estudiante \_\_\_\_ Docente \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_

Cual \_\_\_\_\_



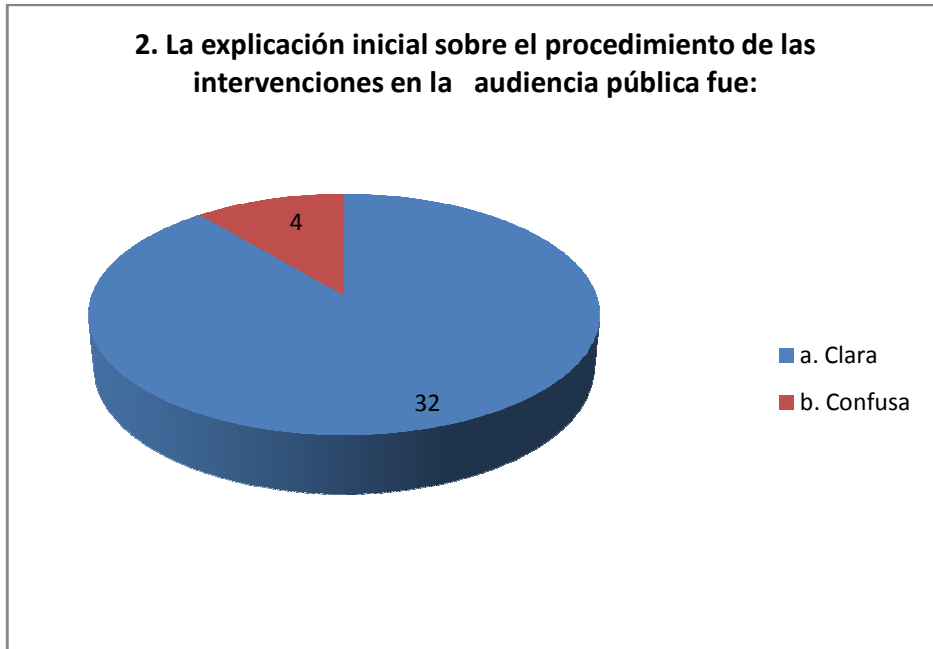
1. Desde el punto de vista de la organización de la audiencia pública de rendición de cuentas considera usted que fue:

- a. Bien organizada \_\_\_\_
- b. Regularmente organizada \_\_\_\_
- c. Mal organizada \_\_\_\_



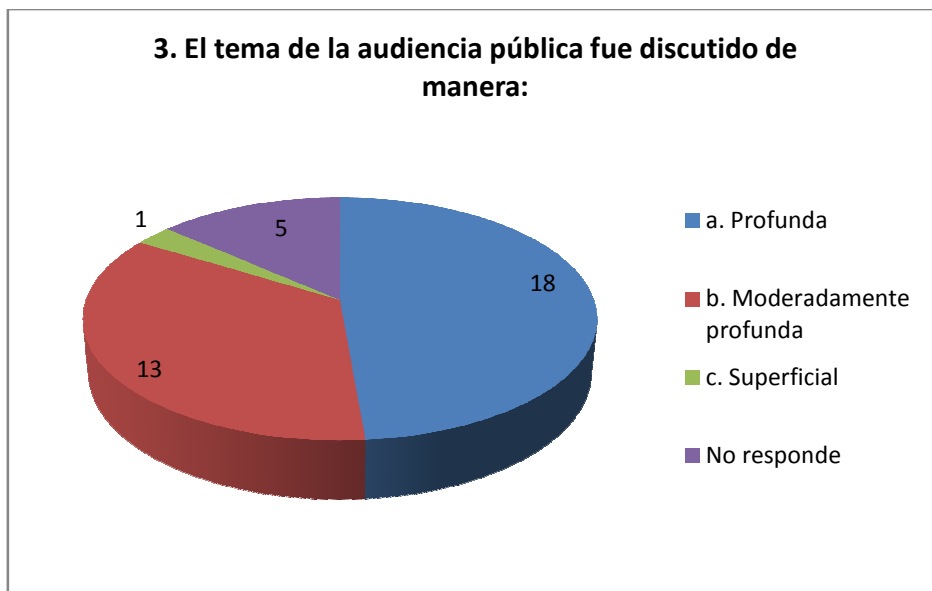
2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

- a. Clara \_\_\_\_ b. Confusa \_\_\_\_



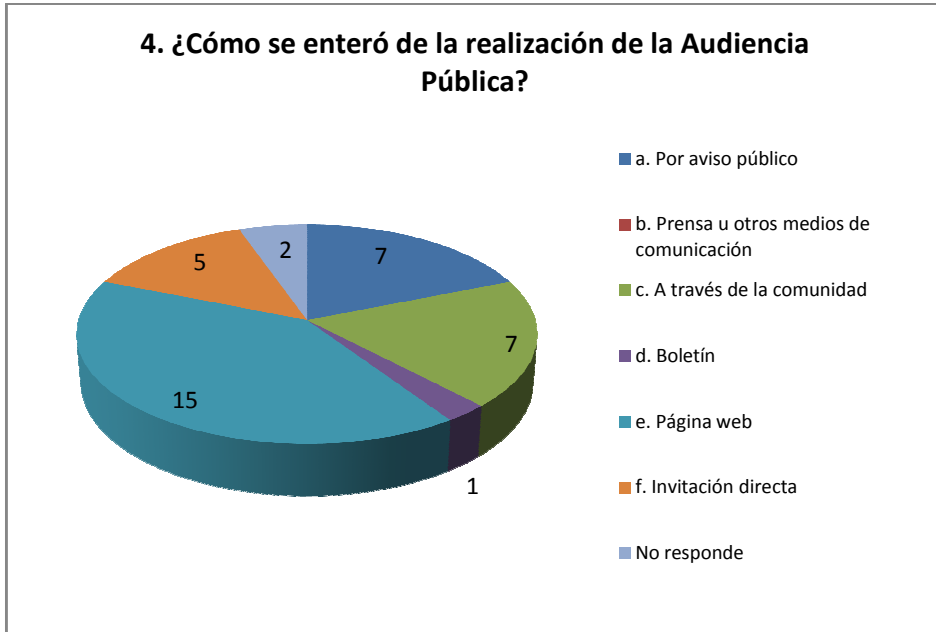
3. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera:

- a. Profunda \_\_\_\_ b. Moderadamente profunda \_\_\_\_  
c. Superficial \_\_\_\_



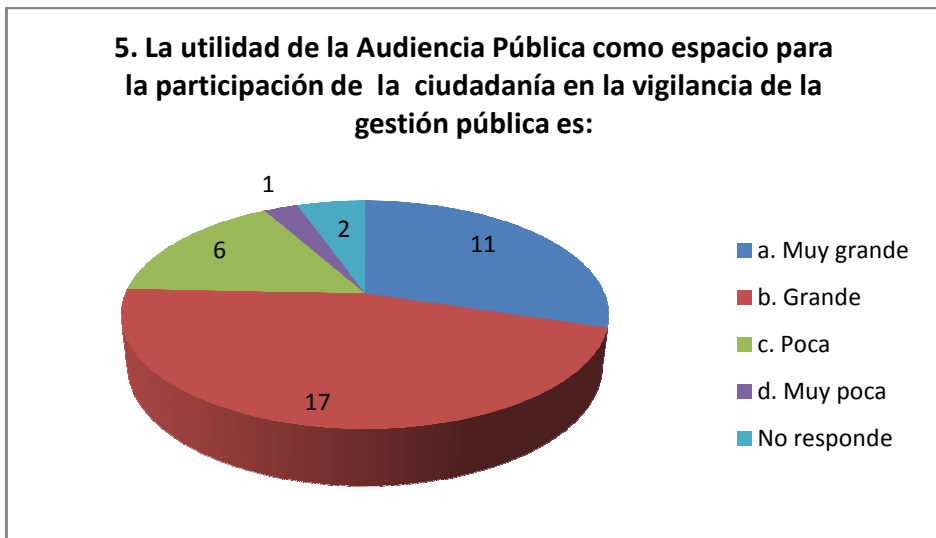
4. ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

- a. Por aviso público\_\_\_\_ d. Boletín\_\_\_\_  
 b. Prensa u otros medios de comunicación\_\_\_\_ e. Página web\_\_\_\_  
 c. A través de la comunidad\_\_\_\_ f. Invitación directa\_\_\_\_



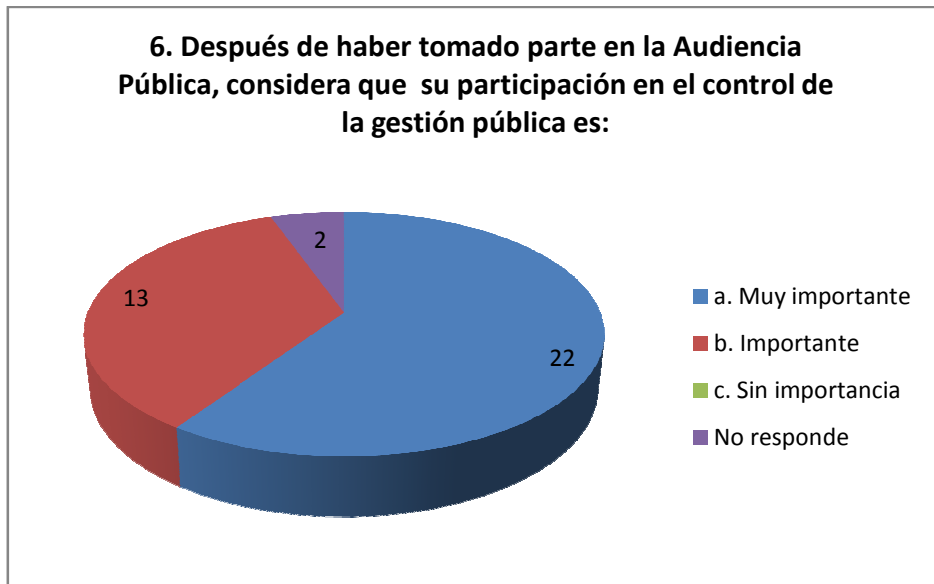
5. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- a. Muy grande\_\_\_\_ b. Grande \_\_\_\_ c. Poca \_\_\_\_ d. Muy poca \_\_\_\_



6. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

a. Muy importante \_\_\_\_ b. Importante \_\_\_\_ c. Sin importancia \_\_\_\_



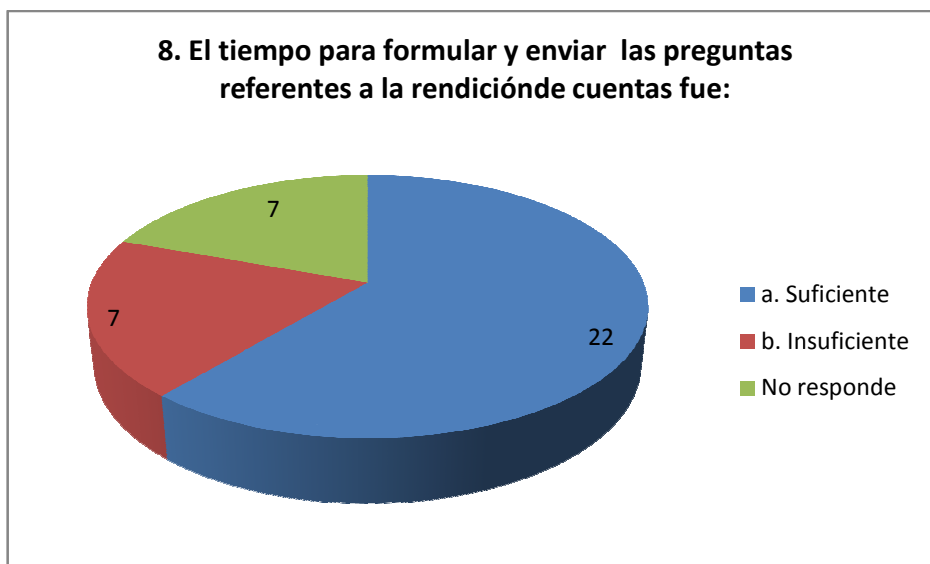
7. ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias pública para el control de la gestión pública?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_



8. El tiempo para formular y enviar las preguntas referentes a la rendición de cuentas fue:

a. Suficiente \_\_\_\_\_ b. Insuficiente \_\_\_\_\_



### Observaciones registradas.

1. "No debe ser la misma persona de control interno dar el informe de procesos de evaluación debe ser externo".
2. "Fomentar la cultura de participación de la comunidad universitaria en la rendición de audiencia pública".
3. "Le faltó mucho a la presentación no se podía leer, no se entendía".
4. "Poca participación".
5. "La participación resulta limitada dada la fecha en que se hizo y dada la manera como se regula la participación. Si se socializara previamente la información, sería posible formular preguntas (y también iniciativas) que estimulen un control cualificado de la gestión pública".
6. "Aunque se trata de un proceso obligatorio y necesario debe de contar o formar parte de nuestra cultura".
7. "Los departamentos deben participar obligatoriamente los profesores y los funcionarios".
8. "Creo que es necesario que las unidades académicas sean más participativas, se requiere un esfuerzo de educar a las comunidades de docentes en el tema de rendición de cuentas".
9. "La convocatoria a rendición de cuentas debe ser casi obligatorio para todos los docentes, funcionarios y demás comunidad".
10. "Muchas gracias por enterarnos".
11. "Excelente".



12. "Para la próxima rendición de cuentas, tratar de incentivar más la participación de la comunidad universitaria. Felicitaciones Dr. Juan Carlos Orozco usted y su equipo son unos personajes muy capaces para sacar adelante nuestra universidad".
13. "Me preocupa que tanto esfuerzo se quedo en pocos escuchas y participantes. Si bien se había planeado con tiempo los cambios en fechas, lugares y horas no favorece la participación de todos los miembros".
14. "Ausencia de convocatoria y participación".
15. "Felicitaciones por el trabajo realizado".
16. "Nula participación de los usuales detractores, puede especularse que no les gustan las buenas noticias".
17. "La rendición debería presentarse en el siguiente trimestre a la finalización del corte que determine la administración".